(iii) The Cochin Sales Tax Act (Amendment) Bill

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* I move that the Cochin Sales Tax Act (Amendment) Bill be read in Council.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* I second it.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി : സർ, കൊച്ചിൻ സെയിൽസ് ടാക്സ് ആക്ട് പാസ്സാക്കീട്ട് അധികകാലമായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലമാണ് ഇതു നിയമമായതു്. അതിനുശേഷം അതിൽ വരുത്തിയതായ ഒരു ഭേദഗതിയെസംബന്ധിച്ചാണു നമുക്ക് ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുവാനുള്ളതു്. മുമ്പിലത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇങ്കം ഉൾപ്പെടുമെന്നാണു കാണുന്നതു്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇങ്കംടാക്സ് അമൻഡുമെൻറ് ബിൽ പാസ്സാകുന്നപക്ഷം അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇങ്കംടാക്സ് ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നതാണു്. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇങ്കം ടാക്സ് കൃഷികരിൽ നിന്നും മാറേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. അതിനുംപുറമെ ഈ ബില്ലിൻറെ പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്ന ചില മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടു്. അതായതു കൊച്ചിരാജ്യത്തു് ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പനിയുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. ആ കമ്പനിയുടെ ശാഖകൾ ബ്രിട്ടീഷിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെയുള്ള കമ്പനിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന സാധനങ്ങൾ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു കരാറു ചെയ്യുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ കിട്ടേണ്ടതായ നികുതി സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ടു്. ഉദാഹരണമായിട്ടു് ഇവിടെയുള്ള ടാറാകമ്പനിയുടെ ശാഖകൾ ബ്രിട്ടിഷിലുണ്ടു്. ഈ കമ്പനിയിലുണ്ടാകുന്ന സാധനങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോഴത്തെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ആക്ട് പ്രകാരം നികുതി ചുമത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനു വേണ്ടി ഇവിടെയുള്ള സാധനങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടാനുള്ള ഒരു കൌശലം നടക്കുന്നുണ്ടു്. ആ കൌശലത്തിലകപ്പെടുവാൻ പാടില്ലെന്നു വെച്ചാണു് ഈ പ്രൊവിഷനുംകൂടി വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുകൂടാതെ വേറെയൊരു പ്രൊവിഷനുള്ളതു പതിനായിരം ഉറുപ്പികക്കു താഴെയുള്ള ഒരു കച്ചവടക്കാരനുരായിട്ടു് ഇടപാടു നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു നികുതിയൊന്നും വെച്ചിട്ടില്ല. പതിനായിരം ഉറുപ്പികയിൽ കുറവു ടേൺ ഓവറുള്ള ഒരു കച്ചവടക്കാരനു ടാക്സുബിളും ടാക്സുബിളല്ലാത്തതുമായ സാധനങ്ങളുണ്ടു്. സെയിൽസ് ടാക്സ് ഓർഡർപ്രകാരം പതിനായിരത്തിൽ താഴെയാണു് ടേൺഓവർ വരുന്നതെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു് ഒന്നും കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടു വരുന്നില്ല. നേരെമറിച്ചു സാധനങ്ങൾ മേടിക്കുവാൻ വരുന്നവരോടു ടാക്സ് വസൂൽ ചെയ്യുന്നമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു പതിനായിരം ഉറുപ്പികവരെ ടേൺഓവർ ഉള്ളതിനു് അര പെർസൻറും അതിൽ കൂടുതലുള്ളതിനു് ഒരു പെർസൻറും ടാക്സ് വേണമെന്നാണു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ വകുപ്പിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ വായിക്കാം. "It is proposed that in cases where the total turnover exceeds Rs. 10,000, tax at the rate of ½ per cent when the turnover of taxable goods does not exceed Rs. 10,000 at 1 per cent when it exceeds Rs. 10,000 should be collected, clause 3 is intended for this purpose" എന്നാണു്. മുമ്പു പതിനായിരം ഉറുപ്പികവരെ ടാക്സ് ഇംബോസ്സ് ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതുകൊണ്ടു പതിനായിരം ഉറുപ്പികയിൽ താഴെയുള്ളതുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. പിന്നെ മൂന്നാമതായിട്ടു കഷ്ടകരുടെ മേൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ചുമത്തപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനുകൂടിയുള്ളതാണു്. ഇങ്ങിനെ മൂന്നു സംഗതികളാണു് ഈ പുതിയ അമൻഡുമെൻറ് ബിൽകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കു് ആക്ഷേപമൊന്നും വിരോധം ഉണ്ടാകാൻ വഴിയില്ല. ഇത്രമാത്രമേ ഈ ബില്ലിനെസംബന്ധിച്ചു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I would like to get some further information, Sir. This is a Bill that was passed about this time last year. The present Sales Tax Act was passed in the last budget session and has become law this year. What exactly is the experience of the working of the Sales Tax Act, what is the effect of it upon the consumer, in brief what has been the effect in the working of the measure in the course of this year. Generally we get the idea from the Administration Report. If the Minister in charge can possibly give us a rough idea as to its economic side it will be helpful for the discussion.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി : ഇതിലുണ്ടാകുന്ന ആദായത്തെസംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സമയമായിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടുവാക്ക് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നാഗ്രഹമുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ കുറച്ചുമുമ്പ് സിലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കയച്ച ഇൻകംടാക്സ് അമൻറുമെൻറ ബില്ലിൻെറ മാതിരി യാതൊരു നികുതിയും ചുമത്തുവാനുള്ള ഒരു ബിൽ അല്ല ഇതെന്ന് ആദ്യമായിട്ട് ഈ സഭയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സഭ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കുംഭകമാസത്തിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ബിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു നിയമപുസ്തകത്തിൽ നിയമമായിട്ടുമുണ്ട്. അതുപ്രകാരമുള്ള ടാക്സ് പിരിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഇന്നു ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ട്. എന്നാൽ ആ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ ദൂരീകരിക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഇതിവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. പ്രധാനമായിട്ട് നോക്കുമ്പോൾ ഇതിൽ മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ ഒന്നു്, ഇപ്പോൾ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ചുമത്തുവാനുള്ള ഒരു ബിൽ നിയമമാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു കഴിയുന്നിടത്തോളം കാർഷികാദായങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കർഷകരുടെമേലും അതു വ്യാപരിപ്പിക്കുമ്പോഴും സെയിൽസ് ടാക്സ് വരുത്തെന്നുള്ള ഒരു നിബ്ബന്ധവുംകൂടി വേണമെന്നുള്ളതാണു്. അതായതു് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇൻകംടാക്സ് ഉള്ളപ്പോൾ മറൊരുവിധത്തിലുള്ള നികുതി ചുമത്തുവാൻ പാടില്ല. രണ്ടാമതായിട്ട് കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലകാലത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് ഗവൺമെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും പല ആളുകളിൽനിന്നും ആക്ഷേപം വന്നിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. പതിനായിരം ഉറുപ്പികയിൽ കൂടുതൽ ടേണോവറുള്ള കച്ചവടക്കാരോടു മാത്രമാണ് സെയിൽസ് ടാക്സ് ചുമത്തുവാൻ നിബന്ധനയുള്ളതു്. എന്നാൽ പതിനായിരം ഉറുപ്പിക ടേണോവറുണ്ടാകാൻ ഇടയില്ലാത്തവരുടെ വ്യാപാരത്തിലും സെയിൽസ് ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതായിട്ട് ഗവൺമെണ്ടിനു് അനുഭവപ്പെട്ടു. അതിൻെറ ഫലമായിട്ടു സാമാനം വാങ്ങിക്കുന്ന ഉപഭോക്താക്കൾക്കു സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുവരുന്നു. എന്നാൽ കച്ചവടക്കാർ ഈ നികുതി ഗവൺമെണ്ടിനു കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയെ ദൂരീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഇവിടെ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് ഒന്നു് അരശതമാനമെന്നും മറെറാന്നു് ഒരുശതമാനമെന്നും ആണു്. മൂന്നാമത്തെ ഒരു അമൻറുമെൻറ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഒരു കച്ചവടം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെത്തന്നെ നടക്കുന്നതാണെങ്കിലും നിയമപ്രകാരം ഈ രാജ്യത്തുവെച്ചല്ല നടക്കുന്നതെന്നുവരത്തക്കവിധത്തിൽ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള അവസരത്തിൽ അതിനു എക്സെംപ്ഷൻ കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതു ക്രൂടാതെ കഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണു് ഇതു്. എനിക്കു് ഈ സഭയോടു പറയുവാനുള്ളതു് സെയിൽസ് ടാക്സ് ആക്ടിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനു് ഇവിടെ പ്രസക്തിയുണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണു്. കാരണം ആ ബിൽ ഇവിടെ ആലോചനക്കു വരുന്നുണ്ടു്. ക്രൂടാതെ ഈ ആക്ടു് ഇപ്പോഴും നിലവിലാണു്. ഒരു കാര്യം മാത്രമേ ഇതിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ പ്രോഡക്ടുസിൻെറ വില്പന ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഈ സഭ തീരുമാനിക്കണം എന്നാണു് എൻെറ വിശ്വാസം. പിന്നെ പതിനായിരം ഉറുപ്പിക ടേണോവറില്ലാത്ത ചില വ്യാപാരികളും നമ്മുടെ കയ്യിൽനിന്നും ടാക്സ് പിരിക്കുമ്പോൾ അതു ഗവൺമെണ്ടിൻെറ ഖജാനയിൽ വരാതെയിരിക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണു് ഈ സഭ ആലോചിക്കുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു സെയിൽസ്ടാക്സ് വേണമെന്നുള്ള നിലയിൽ അതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മൂന്നു അമൻറുമെൻറ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഈ സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്നും അതിനു് ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിൻെറ പ്രസക്തിയില്ലെന്നും സവിനയം ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ : ഈ സെയിൽസ് ടാക്സ് വക്കുകൊണ്ടുള്ള നില എന്താണെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെണ്ടിനു പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ, അതിനു മനസ്സുണ്ടാകുമോ എന്നാണു് ചോദിക്കുന്നതു്. അതിൽ പ്രസക്തിയുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്.

I want the Government of Cochin, Sir, whichever section of it, it is, I am indifferent, to inform me, if that is possible, the effect and the nature of the working of the Sales Tax for the last ten months.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education)*: The motion before the House is of a very limited scope.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: On a point of information.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Sir, does my question stand answered by Government or does it indicate unwillingness to answer the question ?

I do not want to be taught by the Government spokesman.

Mr. President: The Chair is here to decide it and is considering it.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education)*: The Government have no information at this stage.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: On a point of information what roughly do you expect out of this new taxation ?

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts)*: Over 20 lakhs this year.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: What is the Hon'ble Member's position? You are now taxing certain people who do not come within the ambit. ഈ നിലയിൽ എന്തു കിട്ടുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education)*: I explained Sir, that certain merchants whose turnover was less than 10 thousand were still collecting sales-tax from the people. People had to pay Sales Tax but Government would not get any. It has been anticipated that the Sales Tax Act as amended by the Bill before the House now will fetch 28 lakhs of rupees next year.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: For the reasons stated by me in connection with the Income-tax (Act) Amendment Bill I am constrained to oppose this measure of taxation also. I submit I listened very attentively to the speeches of the Hon'ble Members with a view to find out, if possible, whether I could revise my own conclusions in the matter. But I have to say that I am in no way helped. On the other hand, Sir, from the speeches of some of the Hon'ble Members even belonging to the Ministerialist party my conviction has to a certain extent been strenghened, that is to say, Government have not got a definite economic programme nor have the Government saved expenditure where possibly it could have been done. In these circumstances I do not find my way to lend my support to this bill. Of course, to those who had been questioning the bonafides of the opposition I have only to say that "they knoweth not what they say, May God forgive them". We do not oppose this Bill merely for opposition, sake we oppose it only for this reason and that reason with your leave, Sir, may I once again reitrate, if the Government were to come with a definite economic programme, if the Government have exerted themselves to their best and seen that every pie that could possibly be saved is saved by cutting down expenditure, if these two conditions had been fulfilled we on our part would have been co-operating with the Government. So long as they do not do it, for the reasons stated by me in cannection with the other Bill I am constrained to oppose this Bill.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: It has been stated that from the operation of the Sales-tax Amendment, the receipt will be Rs. 28 lakhs.

Mr. K. Govinda Menon *(Comptroller of Finance and Accounts)*: The increase on this account will be 8 lakhs.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: With regard to to the statement made by the Hon'ble Minister that the consumer has to pay, and at the same time the benefit of the collection does not go to the Government, cannot this be prevented by some process?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education)*: That was the best solution we suggested to Government.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Mr. President, I have the authority of great economists to say, Sir, that the Sales-tax is the very last taxation measure that any Government which has any pretensions to call civilised can resort to for revenue. It is not an equitable tax as income-tax is normally called, though the Income-tax Amendnent Bill which was presented here in this Council and discussed during the last 3 days cannot be called a completely equitable measure. Apart from that, I stress again, that the Sales-tax, which in every aspect of it affects the consumer whether he be a rich man or a poor man. As far as the poor man is concerned to the extent of what is exempted under the schedule ofcourse he is no sufferer. But for anything that the poor man also purchases over and above what is exempted by the schedule he is also a sufferer. Hence it is, Sir, that sales-tax is said to be not an equitable taxation. Being not an equitable taxation measure it is the very last thing that the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the day ought to have attempted with their socialistic outlook proclaimed from platforms recently and given utterance to yesterday by the deputy leader of the party that leads the ministry.

Mr. President: The Hon'ble Member will resume his seat.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* With due deference to the Hon'ble Member for Vadakkancheri may I respectfully submit that the Sales-tax Act has not come up for discussion before this House? I respectfully make that suggestion to the Chair.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* There is a rule or atleast a convention that a man in possession of the House cannot be interrupted by another except on a point of order.

Mr. President: When an Hon'ble Member speaks and if any of the Hon'ble Members have any suggestion to make or any information to get it is only with the leave of the Chair, that he can do that. The Hon'ble Member was already on his legs. Nothing prevents him from continuing his speech. If the chair gives leave to an Hon'ble Member who wants to make any explanation. certainly, it is in order.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Being allowed to be again on my legs, Sir, by your indulgence I repeat what I said that unlike the Income Tax Act, Sales Tax Act is not an equitable measure. The principles of the Sales Tax Measure now introduced here are such that I cannot accept them. I am going to oppose the proposed amendmeut for the reasons given by an Hon'ble Member of this House when the Sales Tax Bill was under consideration here in this House last year. I am quoting from writers on the subject that this is a most inequitable measure. The incidence of that falls on the consumer except to the extent of the exempted articles.

Mr. P. Sankara Menon *(Trichur-North):* Because you had to pay that tax?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, I do not wish to characterise the interjections of the young interrupter in your presence. It cannot be characterised, Sir, unless I am allowed to use an unparliamentary expression. I have the interrupter at that.

What I submit, Sir, is that this amendment is inequitable taxation measure. This is also a measure which ought not to be on the Statute Book permanently like the Income Tax Act on the economic side or the Criminal Procedure Code or the Civil Procedure Code on the side punishment and the procedure to be adopted and followed. This is an emergency measure which has to be resorted under emergent circumstances and given the go-bye, the moment the emergency cases. There is no more justification for such a measure being resorted to always and forever.

The House rose for lunch at 1-30 p.m. and reassembled with the Hon'ble President in the Chair.

Mr. President: Discussion of the Sales Tax (Amendment) Bill.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, just when the Council rose for lunch I was stating that this is a measure which ought not to be on the Statute Book for all the time. Some of my energetic friends of Ministerialist party had conducted a research work into the poor utterance of mine made last year during this time when the Sales Tax Bill was discussed. It is not without the knowledge of my utterances of those days that I gave expression to the contrary view this time. I am not in the least afraid of the reseerches that were successfully conducted by some of my esteemed friends on the other side though with my help. Even if my being on my legs may not serve the purpose that I have in view in doing so it has at last set some of the energetic friends who are usually idle and tongue tied invariably on a search for information for or against any measure that is being considered by this House. To that extent I have reason to be satisfied.

Why I was saying to-day that this bill should not find a place on the Statute Book permanently is due to the result of my study of the subject ever since it came on the Statute Book and my careful watching of the working of the measure as worked by the changed Government of the Day. I was enquiring of the Government at the outset of the debate, what was the result of the working, the various technical difficulties experienced in the working not for the reason and such other administrative difficulties, that those objections were tenable but the present Government is not in a position to work it and how it fell upon the person who has to pay and how it affected the exchequer of the Government. They are atill ignorant on these

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

points otherwise that information could have been vouchsafed to me. I submit, Sir, on very good authority, as I stated earlier that this is a measure which ought to be resorted to as a last resort and in pressing circumstances. Therefore what I submit to the boasting Socialist Government is that their attempt ought to have been not to amend the Sales Tax Act with a view to bring an extra 8 lakhs, as stated by the Hon'ble Finance Member but to see that the inequities, as a result of the inefficient working of the Act, that have come to light, are put a stop to by appropriate action. As a result of the working the result has been seen to be that the Statute has been a source of trouble, annoyance, inconvenience and loss to the poorer sections of the people. As I stated earlier the implications of the bill as it stands or as it is sought to be amended, I am sure it will be amended, will be that everything that a man, whether rich or poor, wants will have to be paid, not only its value, but something more, *i.e.*, value plus Sales Tax 1 per cent or 1½ per cent. From the stand point of the poor man, Sir, which when uttered will certainly be adversely commented upon by the Ministerialists as an attempt at getting cheap popularity or shedding crocodiles tears in the name of the poor. I don't mind in the least. I take that they do so to achieve some end, and I am very indifferent as to what is said in that strain. I am quite certain that this Amending Bill is not welcome at all. The working of the Sales Tax Act in Cochin has been a burden and an annoyance to the poor man which was not contemplated before at the introduction first.

One of the amendments which are mentioned in the Objects and Reasons and in the body of the Bill is this. Collection of Sales Tax by persons whose turnover is not 10,000, though the poor are robbed the Government gets nothing from that robbing at all. To get over this the statement given by the Hon'ble Minister is that the shop-keepers do collect, at the same time, the Government is not in a position to lay their hands on such shop-keepers. What is collected should go into the Treasury. When I put the question whether there are not methods to see that such collections are not made instead of trying to book the shop-keepers and get what he collects into the Treasury by resorting to the iniquitous method adopted in the amending Bill there was no satisfactory answer except in this strain that the remedy found out by the Government of the day is the one that is the subject matter of one of the amendments. That answer was just the one expected from the Hon'ble Minister or the Hon'ble Finance Member one of whom gave such an answer. Samples of that are many. Similar things have been the order of the day. I am sure it will continue also. That does not matter. My submission, Sir, is this. I referred to the research work of some of my Hon'ble friends.

Mr. President: Has it any bearing on the Amending Bill?

Mr: P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The attitude that I take today, Sir, has got a very intimate connection with their researches. I would request those energetic young friends of mine just to read the whole of what I said on that occasion. What I said then, I remember, to be that it should not be that we support the measure as if it is a temporary measure but as a permanent piece of taxation. I quite remember, Sir, that I said then that the House should consider it as a permanent measure. But my Hon'ble friends would see therein that I prefaced those statements profusely with certain other observations. What I then said will be seen to be to mean that as Government have to do a lot in the immediate future many things of an ameliorative nature to help the poor—the suffering masses. I ask of the Government of the day, have they done anything of that nature? It is for the Government and their supporters to answer this query before they attempt to quote from my observations of the last year. If the Government will say decent provision has been made in most of the Nation-building departments I shall immediately tell them that what is left after the huge salaries of the officers and other emoluments to the overmanned staff what is left to the poor mans benefit is mity little as I pointed once before in another connection. What is wanted today, Sir, is a well planned socialist programme which will step up the standard of living of the average man and the poor man. Have you done it? I dare say the Government of the day will be presumptuous enough to say that. They dare not, I am sure. It is not enough that a section of the manisterialist group styles itself as Socialist Party. Labels, self assumed wont do. Nor will the loud protestations of the leading party, the Prajamandal avail them. So quote me please fully if you please. Then it will not pay you. But whatever I may say I am sure you will carry the day for you have brutal strength for voting.

Mr. President: The Hon'ble Member has said very little about the principle of the Bill,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*; Yes, Sir, I have said enough to show that as regards the second and third clauses of the amending Bill the Government have not made out a case. As regards the first clause I have absolutely no objection. It inevitably follows from the amendment of the Income-tax Amendment Bill, making agricultural income taxable. So agricultural income has to find a place in the schedule of exemptions from sales-tax. On that I agree. But that amendment can be brought about otherwise than through an amending Bill.

About the Income-tax Amendment Bill I had already stated that to introduce a clause in it making income from agriculture taxable to income-tax you have to do away with land revenue as such. If not do away with land revenue completely reduce the same to a normal basic tax on an average basis as was done in Travancore before introducing Agriculture Income-tax. A basic tax alone is justifiable in place of the present land revenue when you tax income from agriculture.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I thought we sent the Bill to the Select Committee.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Sir, there is much more information that the Minister ought to possess. You are as stated by one of your ministerialist party in a world of 'plane' living and therefore high thinking.

Mr. President: Order, order.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* He must be curbed, Sir.

Mr. President: I am here to curb him.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Sir, the Minister is saying as though it required his high intellectual capacity to know that the Income-tax Bill is sent to the Select Committee as if it is a gospel truth he has gathered in the heights where he had been so journing for some time and left when he was most needed there.

Sir, I was submitting that the only justifiable amending clause that can be passed is the one that proposes to introduce into the schedule of exemptions agricultural income which was being taxed hitherto with sales-tax. The other amendments are objectionable ones though the attempt thereby is to add a little more to the income that you have been getting during this year by the working of the present sales-tax. The attempt is to add to it however little it may be. My submission, Sir, is whether we should allow Government to take one more pie than what they were getting before from the tax-payer. To help them in that process according to me is to commit a sin, Sir, because the principles of taxation do not justify the import. The main principles to be looked in any taxation, Sir, is (1) what is the advantage, (2) who gets the advantage and (3) what is the alternative? If you look from these three stand points and see how the sales-tax amendment proposed is to be viewed by the House. You will find, Sir, that the measure is one which should be repealed instead of being amended. That is the position I take up. Therefore it is, Sir, that I oppose the amendment. Who gets the benefit? As was stated by the Hon'ble leader of the Opposition in the days when the Bill was under consideration last year, the Government want money and they get it. The second question and the third question namely, what is the advantage and who gets it have to be an amendment, when we are trying to amend a Bill the principle served in the negative from the stand point of the poor if that comes into play. As stated by me it is now equally they are not benefitted in the least by the proposed amendment. On the other hand they lose to the extent of the tax.

Mr. P. Achutha Menon *(Kattur):* Equitable principle as suggested by you.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* You are misreading and you seem to be clever at it. He the Leader of the Opposition, Sir, stated the other day last year that the principle of the Bill is Government want money. Now the same reasons are stated that unless all these various items of taxation measures are passed and that before the last day of Karkadagam the Government will be in a fix. The budget will not be balanced. The Government want money but there must be some methods even in robbing the innocent poor. There should be a method it is said even in madness. How are you to get money by increasing the collections from an enactment, from a measure which is most poorly worked as the result of the year shows. That was why I asked the question early and it was with sufficient caution that it was not answered. I know the Hon'ble friends on the other side, quite well. They are not unable to answer the query but they did not want to answer it. The effect on the prices is clear. Any

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

article that has to be purchased if it is worth 4 annas has to be paid 4 annas plus something for which a receipt may be passed or may not be passed. The effect of this measure as amended and as originally stated is that the price of every commodity that human beings want except those that are mentioned in the schedule are stepped up. Then who gets the benefit as stated earlier it is the Government, for what purpose, for the Delhi tour and for furnishing the Ministers Quarters with articles various unnecessary costly of furniture, cutlery and crockery and for the change of cars in the fifth month after the first purchase.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* For the Legislative Council.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Sir, the Minister for Revenue does not seem able enough to pose his question. It is for running an administration which is most top-heavy, for a rotten administeration which is rotten to the core especially in the Food Department beginning from top and ending at the bottom. For running an administration which is becoming more and more inefficient from day to day, nay, from hour to hour as I will be able to prove. For running an administration, Sir, which creates departments to give employment to persons who are the favourites of X or Y and for construction of roads and for their diversion simply to suit persons whose names cannot be mentioned here. For running a Government which when requests for information are made attempt to evade the question.

Therefore the effect of this taxation is the poor man as well as the rich man has to pay. The poor man suffers while the rich man is able to send to a savings bank only less. That is the effect. The utilisation of that money is for purposes like the ones I described above. The condition in which you are placed does not warrant the keeping of it on the Statute Book. It should be on the Statute book only under circumstances under which such measures were introduced in British Indian Provinces. Let us not travel on to foreign lands where Sales Tax have been introduced. After the first Great War the first province in India to introduce sales-tax was Madras and under what circumstances please—to make up though partially the income that the Government knew that it will lose by the introduction of prohibition, not in the manner in which you are going to introduce it here but on a wider scale. The revenue from that source is not going down here when introducing prohibition. It is paradoxical that the income from excise, from toddy and liquor has gone up in spite of your not auctioning one big Taluk. You will be getting about 18 lakshs and more this year it is stated. The real figure is not 18, for 6 Taluks minus one is 18 lakshs. If all the shops in all the Taluks had been auctioned away, you would have been able to get more than what you hope to realise for more trips to Delhi and return before you finish your work. That is the point. To help such a Government, to help them to continue the running such a machinery it is sinful, simply sinful. As far as my Hon'ble friends who are supporting this measure, Sir, I know, I know it is their numerical strength or hand strength that is there. Their moral strength is not with the measure, and they will not lend their moral support to the Government. We have found it when the other measure was being discussed, the ministerial party members getting up and under-mining it. What does it show? About the dignity of the Government of the day? About the colusion of the Government and the way in which democracy is being worked by them.

Mr. President: Order, order. Please speak upon the principle and general principles of the Bill.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I shall try to be profited by that. To run such a Government, to allow taxation by amendment of the Sales Tax Act, is sinful. Therefore, Sir, it is that I submit that in spite of the fact that I wanted the measure to be on the Statute Book earlier, I had my own impressions even of the Government of those days and of the so called improved Government. I was saying throughout that my expectations had been belied, belied to a horrible extent and because of the changed state of affairs I oppose this Bill and inform my energetic research workers that മനുഷ്യന്റെ അഭിപ്രായം ഇരിമ്പുലക്കയല്ല എന്നു ധരിച്ചാൽ മതി. With these I close my observations opposing the amendment proposed to the Sales Tax Act. It ought to be repealed and not amended. Sir, I oppose.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട് സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗത്തുള്ള തന്റെ ചില യുവസ്നേഹിതന്മാർ ലഞ്ചുസമയത്തു ഈ ബില്ലിനെ പ്പറ്റിയുള്ള തന്റെ പഴയ പ്രസംഗത്തിലേക്ക് ചില ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതായി മിസ്റ്റർ എഴത്തഛൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായല്ലൊ. ആ പരിശ്രമങ്ങൾ വെറുതെയായിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Dewer]

ന്നില്ലെന്ന അന്നത്തേയും ഇന്നത്തേയും തന്റെ നില തമ്മിലുള്ള പൂർവ്വാപരവൈരുദ്ധ്യത്തിന്റെ സമാധാനം പറയാൻ അര മണിക്കൂറോളം അദ്ദേഹം നടത്തിയ വിഫലശ്രമം നമ്മുടെ അനുകമ്പയെ അർഹിക്കുന്നതാണു്. താൻ ഇന്നു എടുത്തിരിക്കുന്ന നില അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്ന ഒരു ബോധം അദ്ദേഹത്തിനു ഞങ്ങളുടെ ഗവേഷണം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കും അതിൽ വളരെ സന്തോഷത്തിനു വകയുണ്ടു്. അഭിപ്രായം ഇരുമ്പുലക്കയല്ലെന്ന സംഗതി നമുക്കു പുത്തരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം സെയിൽസ് ടാക്സ് ബില്ലിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അത്യധികമായ സന്തോഷത്തോടുകൂടിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ എഴത്തശ്ശൻ ആ ബില്ലിനെ അന്നനുകൂലിച്ചതു്. ഇന്നാകട്ടെ അന്നു മിസ്റ്റർ എഴത്തശ്ശന്റെ ശക്തിയായ പിന്തുണയോടുകൂടി നിയമമായി തീർന്ന ആ ആക്ടിലെ ചില വൈകല്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കാൻ മാത്രമായിട്ടാണു് ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. പക്ഷെ ഇന്നു അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വിരുദ്ധമായ നിലയെ സാധൂകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം ഒരു പുതിയ വാദം കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു്—ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിനു് പുതിയ നികുതിമൂലം പണം അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലത്രെ. അതേസമയംതന്നെ പണമുണ്ടാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപപാത്രമായ ഇന്നത്തെ ഗവർമ്മെണ്ടും കൊണ്ടുവന്ന ഇൻകം ടാക്സ് ബില്ലിനെ അദ്ദേഹം ഇന്നലെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇന്നലത്തെ അഭിപ്രായത്തിൽനിന്നു ഇന്നു വരാൻ പ്രഗത്ഭതയുള്ള അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം—അല്ല ഇരുമ്പുലക്കയല്ലെന്നും നിമിഷംപ്രതിതന്നെ അഭിപ്രായം മാറാൻ കഴിയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായം ഇരുമ്പൊലക്കയല്ല എന്നു നാം ഇതിനുമുമ്പു് പലവുരു കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ അനിതരസാധാരണമായ സാമർത്ഥ്യത്തെ നമുക്കു അഭിനന്ദിക്കാതെയും തരമില്ല. സർ, ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയും അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ ഞാൻ പിൻവാതിലിൽ കൂടിയാളാണു്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു ഇതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ അവകാശമില്ലെന്ന ഒരു വാദം കൊണ്ടുവന്നേയ്ക്കാം.

Mr. President: How does the Hon'ble Member know what I was going to say? I only called the attention of the Hon'ble Member to the fact that the purpose of a debate like this is, to discuss the principles, and the general provisions of the Bill. If in the course of the debate the various remarks made by the Hon'ble Members are going to be refuted, I am afraid we are not using the time of the House properly.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated)*: I am only going to say.....

Mr. President: The main consideration in a debate like this must be to discuss the principles and general provisions of the Bill. The other things are only secondary.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡിവർ: ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുമ്പോൾ പിന്നാംപുറത്തെ വാതിലിൽക്കൂടി വന്ന ഒരാളാണെന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തെപ്പറ്റിയും സമാധാനം പറയാതെ തരമില്ല. ഞാൻ ഒരു നോമിനേറ്റഡു് മെമ്പറാണെന്നതിൽ എനിക്കശേഷം അപമാനഭീതിയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ അതിൽ അഭിമാനം കൊള്ളുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

Mr. President: How is that related to the general principles and provisions the method by which you came to the Council?

Mr. P. K. Dewer *(Nominated)*: I am going to say, that I have got the support of the people. സർ, ഈ രാജ്യത്തിലെ ഏതൊരു താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്നെ ഈ സഭയിൽ ഒരംഗമായി ഗവർമ്മെണ്ടു് നിയമിച്ചുവോ, അതേ താല്പര്യത്തിനു വേണ്ടിയും, അതേ താല്പര്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്നവരുടെ പിൻതുണയോടുകൂടിയും ഏതു വാതിലിൽക്കൂടി വന്നവനായാലും ശരി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അതേ താല്പര്യത്തിന്റെ പേരിൽതന്നെ പിൻതാങ്ങുവാനാണു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന താല്പര്യങ്ങൾക്കു പണച്ചിലവു് ചെയ്യുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചു ജയിക്കുക എന്നതു് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനാൽ ആ താല്പര്യങ്ങളുടെ പ്രതിനിധിയായ എനിക്കും എന്നെപ്പോലെയുള്ളവർക്കും നോമിനേഷൻ വഴിയെ നിയമസഭയിൽ വരാൻ തരമുള്ളു. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ ജന്മിമാരുടേയും മുതലാളിമാരുടേയും പണസ്സഞ്ചിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി വോട്ടർപട്ടിക വാങ്ങി ആ ജന്മിമാരുടേയും മുതലാളിമാരുടേയും താല്പര്യങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവനായി ഇവിടെവന്ന അവരുടെ ചൊൽപ്പടിയെ സദാ ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് പാവങ്ങളുടെപേരിൽ മുതലക്കണ്ണുനീർ വാർത്തു് ജന്മിമുതലാളിമാരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കേണ്ട ദുഷ്പ്രയോഗം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എനിക്ക് സംഭാവിച്ചിട്ടില്ലെന്നതിൽ ഞാൻ അഭിമാനംകൊള്ളുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങിനെ ജന്മിമാരുടേയും മുതലാളിമാരുടേയും ദാസനായി, അവരുടെ പണത്തിന്റെ മിടുക്കുകൊണ്ട് വിലകൊടുത്തു വോട്ടുവാങ്ങി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ച് ഈ സഭയിലെ മെമ്പർസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭേദം ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ടവന്നുവേണ്ടി സക്കാരിനാൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു മെമ്പറായിരിക്കുകയാണ് നല്ലത്. തന്നിമിത്തം മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കാതെ രാജ്യത്തിന്റെയും നാട്ടുകാരുടേയും ഉത്തമതാല്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി നിർഭയമായും സ്വതന്ത്രമായും ഇവിടെ വാദിക്കുവാൻ എനിക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ട്.

Mr. President: Order order. I maintain such remarks are out of order.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: അതിനാൽ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കാൻ എനിക്ക് വലിയ ധൈര്യവും സന്തോഷവുമുണ്ട്. ഈ ഗവമ്മെണ്ട് പറഞ്ഞത് ഒരു "ടൊപ്പ് ഹെവി" അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ നിലനിൽക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്ത ഒരു മാന്യനായ മെമ്പർ ഗവർമ്മെണ്ടിൽ കൂടുതൽ പണം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. ഈ ആക്ഷേപം എത്രമാത്രം ശരിയാണെന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ൧൯൪൫-ൽ കൊച്ചിയുടെ ഭരണച്ചിലവു ൬൭ ശതമാനമായിരുന്നതു ൧൯൫൬-ൽ ൬൦ ശതമാനമായി കുറയുകയാണു ചെയ്യുന്നതു എന്നു ഫൈനാൻസ് മെമ്പർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുള്ളതിലേക്ക് ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ൧൫ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചതിനു ശേഷമാണ് ഭരണ ചിലവു ൬൦ ശതമാനമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന പരമാർത്ഥം നാം വിസ്മരിച്ചു കളയരുതു്. ഭരണ ചിലവു് അധികമാകുന്നു എന്നു മുറയിളക്കുട്ടി ഗവമ്മെണ്ടിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന അതേ ഭാഗത്തുനിന്നുതന്നെ പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കും ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കാനും ഭരണച്ചിലവു വർദ്ധിപ്പിക്കാനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നുള്ളതു വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ പാവപ്പെട്ടവരെ ബാധിക്കുന്നുവെന്നതാണു മറ്റൊരാക്ഷേപം. ഈ ബില്ലു് ആദ്യമായി പാസാക്കിയപ്പോൾ എത്രകൊണ്ടു് ഈ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ചു ഇതിനെ എതിത്തില്ല എന്നാണു് എന്റെ ചോദ്യം. അന്നു ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ച തങ്ങൾക്കു അനുഭവംകൊണ്ടു് ഇതു ഉപദ്രവകരമായ ഒന്നാണു് എന്നു ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി എന്നു മിസ്റ്റർ എഴത്തശ്ശൻ താൻ ഇപ്പോൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതിനെ സാധൂകരിക്കുവാൻ ഒരു പുതിയ വാദം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോഴത്തെ ഈ അമൻഡ്മെൻറ് ബിൽ എന്തിനുള്ളതാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടോ അതു മനഃപൂർവ്വം മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടോ ആണു് ഈ വാദം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. കച്ചവടക്കാർ ചിലർ സെയിൽടാക്സ് വസൂൽചെയ്യുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു അതു കിട്ടുന്നുമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള കച്ചവടക്കാർ പിരിച്ചുവരുന്ന സെയിൽസ് ടാക്സ് ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു ഈടാക്കാനുള്ളതാണു് ഈ ബിൽ. അതുപോലെതന്നെ ചില കൌശലങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചു ബില്ലിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽനിന്നു ഒഴിവാകാൻ സാധിച്ച വ്യവസായികളിൽനിന്നും ടാക്സ് ഈടാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗവും ഈ ബിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു സാധാരണക്കാരനൊ പാവപ്പെട്ടവനൊ എന്തൊരു ദോഷമാണുള്ളതു്? അതിനാൽ ഇപ്പോൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ പാവങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ല കച്ചവടക്കാർക്കും വ്യവസായികൾക്കുംവേണ്ടിയാണു എതിർക്കുന്നതെന്നതാണു പരമാർത്ഥം. അഥവാ സെയിൽസ് ടാക്സ് നിയമമേ ഇവിടെ പാടില്ലെന്നാണു് ഇവരുടെ വാദമെങ്കിൽ, ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കയല്ല വേണ്ടതു്. സെയിൽസ് ടാക്സ് ആക്ട് റദ്ദ് ചെയ്യാനുള്ള ഒരു ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരികയാണു വേണ്ടിയിരുന്നതു്. നമ്മുടെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴത്തശ്ശൻ അതാണു ശരിയായ മാർഗ്ഗമെന്നു തുറന്നു പൊല്ലിക്കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലൊ. അപ്പോൾ എതിർപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശം ഗവമ്മെണ്ടിനെ എതിർക്കുകയെന്നതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലെന്നു വ്യക്തമാണു്. ഈ ഗവമ്മെണ്ടു കൊള്ളരുതാത്ത ഗവമ്മെണ്ടാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു പണം നൽകുകയില്ല എന്നൊരു വാദവും ശ്രീമാൻ കുമാരൻ എഴത്തശ്ശൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നലെ ഇൻകംടാക്സ് ബില്ലിനെ അദ്ദേഹം അനുകൂലിച്ചു പണം ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനെ സഹായിച്ചപ്പോൾ ഈ ഗവമ്മെണ്ടു് കൊള്ളരുതാത്തതായിരുന്നില്ല. ഇന്നു സെയിൽസ് ടാക്സ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. അതിന്റെ പിടിയിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയും അതേ സമയത്തു സാധാരണക്കാരിൽനിന്നു ടാക്സ് പിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കച്ചവടക്കാരേയും വ്യവസായികളേയും പിടികൂടി അവരിൽനിന്നു ആ സംഖ്യ ഈടാക്കാൻ നേര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Dever]

ഇത്ര ഈ ഗവമ്മെണ്ട് കൊള്ളരുതാത്തതായിപ്പോയി! സർ, അഭിപ്രായം ഇരുമ്പുലക്കയല്ലെന്നും അത് അന്നന്നിമിഷം മാറാമെന്നും ഉള്ള രാഷ്ട്രീയപ്രമാണം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരോട് നമുക്ക് തോല്ക്കുകയേനിവൃത്തിയുള്ളൂ.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu):* I am glad of the opportunity of speaking a few words on the present Bill. From the speeches of some of the Hon'ble Members of the opposition, I was led to think that even after the explanation offered by more than one member from the treasury bench there still persists a lot of confusion of thought among them which has actuated some of the members to oppose this Bill. Now Sir, what is the scope, what is the purpose, what is the intention of the present Bill. As was explained earlier by the Hon'ble Minister for Food and Education, the purpose of this Bill is of a very very limited nature. It is only an amending Bill which seeks to make an amendment to an original Bill which has already been passed by this House. It does not seek to impose any new taxation. It does not purport to impose any new burdens upon the people. The original bill, namely the Sales Tax Bill was passed by this House and the present Bill only purports to remedy certain administrative defects which have come to the surface in the working of the Bill during the past 12 months. This Bill is only for the purpose of filling up certain gaps, certain administrative lacunas, which have come into evidence after actual experience of the working of Sales Tax.

Now Sir, it is not usual, it is not strictly good constitutional practice, to oppose an amending Bill when there is no change intended in the principle of the original Bill. The Hon'ble Members who agreed to the passing of the Sales Tax Act did so on a principle. The principle of the Sales Tax, is not now before the House at all. The only question which the Hon'ble Members are asked to consider is whether in the working of the original bill the Government should not be given some power to remedy certain defects in its working. When the question is viewed within this limited scope I think it will be clear the decision of the other side to oppose this measure is entirely misplaced. Now, taking the practical implications, what has the present position come to? What is the ultimate result of this opposition? We have also to remember that even if the present Bill is thrown out the original Bill is going to stand. Even if the opposition is able to defeat this amending Bill the original Sales Tax Act would remain in the Statute Book. Sales Tax will be collected under that Act and the Government will be taking the money obtained for various purposes. Opposing the Bill at this stage would be just like saying: "we allow you to collect Sales Tax but won't allow you to collect it properly. We will allow you to collect 20 lakhs of rupees but we won't allow you to collect to 28 lakhs", because, the result of the amendment is only to add 8 lakhs of rupees to the income which will be derived from the Sales Tax under the original Sales Tax Act.

Now Sir, the Hon'ble friend from Vadakkancheri, who unfortunately is not now in his seat referred to some of the laborious researches which some of the members on this side were carrying on with regard to something which he said before in this House. Like the proverbial Don Quixote he was suiting at his imaginary fees with all his wanted force. It is really unfortunate as he is not in his place now. I really believe that researches that we are alleged to have carried on has profitted us a good deal and in order that the House also may profit by them I would crave the indulgence of the Chair to make known to the House what the Hon'ble Member stated at the time when the original Sales Tax Bill was under consideration: Speaking on the original Sales Tax Bill in the last Budget Session, the Hon'ble Mr. Kumaran Ezhuthassan was saying: "We are making a big mistake. There is a tendency, Sir, for any taxation measure, if it once goes into the Statute Book, it seldom has any chance of being removed from it except in very exceptional circumstances. So if the Hon'ble Members of this House render their support to the measure it must be on the distinct understanding that this is going to be on the Statute book for ever. According to me, it ought to be there, Sir, *for ever* for the simple reason that though we might be tiding over the difficulties mentioned above if not all at once at some distance of time we have other activities of a social welfare nature such as introduction of total prohibition not before the world comes to an end but within the shortest time possible—as also the amelioration of the conditions of the masses in the villages by taking up measures which will raise their standard of living. For this we require money and money in plenty. Therefore, Sir, this piece of legislation which I am sure will go into the Statute Book of Cochin within a couple of days must be kept there permanently. At the same time making necessary changes adding to the schedule or deleting from the schedule raising the rate of tax or reducing the rate of tax whichever is necessary and desirable from time to time. With these

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

changes the measure should remain on Statute Book of Cochin. If we render our support to this measure it is not because that we feel this is going to be a temporary measure but (mark these words) with the full knowledge that it is going to be a permanent measure".

And then, Sir, I would also refer to another thing. In the course of the discussion, the Hon'ble Mr. Shabdai S. Koder said "Mr. President, Sir, as one who has been and who is paying Sales Tax and as a businessman, I cannot but view with great misgivings the introduction of the Sales Tax in our State. Sir, the Sales Tax is the most objectionable tax."

Mr. Ezhuthassan interrupted him and said "It is a just tax". That, I hope, must dispose of the opposition to this Bill coming from my friend Mr. Ezhuthassan. And I cannot expressed the rights and wrongs of the Sales Tax more forcibly than by quoting what our friend has said on the subject. I refer this House to the Proceedings of the last budget session only to show that the opposition in those days had given their full support to the imposition of Sales Tax. Mr. Parambi Lonappen who was leading the opposition—I am sorry, he was the Minister then—said. "On thecontrary, I may tell the House that when we found that we are going to have a deficit budget and shortage for nation building purposes, we agreed immediately to support this Bill because Government wanted money for many useful purposes for the villager and village amenities. Therefore if there is any misapprehension on account of certain observations or criticisms levelled by some of the Hon'ble Members belonging to the Nationalist party you should not go with the impression that we are opposing this Bill. On the contrary we are supporting the Bill."

What we on this side of the house want toknow is what has happened to these Hon'ble gentlemen, between the last Karkidakam session of this House and the present session in the twelve months which have elapsed, to have changed the attitude of the opposition. The Hon'ble Mr. Ezhuthassan when he opposes this Bill now says that the tax is inequitous in its working. In regard to the principles of the Sales-Tax he should have no grievance. He should not have therefore opposed this measure. If he is prepared to point out anything in the Act which works in an inequitous manner, that will be looked into and also he is free to amend the Bill.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It will come in ample time.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnthukavu):* If the Sales-Tax has become an unbearable burden upon the consumers. . . . . .

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkanchery):* The Present Government should not be given money.

Mr. P. Achutha Menon *(Kattur):* We wanted to give the Government money even then.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnthukavu):* What I feel, Sir, is that it is very funny to see persons of the type of the Hon'ble Member for Vadakkancheri carrying out intellectual acrobatics and sommersaults. Unfortunately he is not able to make a physical sommersault in good style. Therefore I humbly submit to the members on the opposite side that they have commited an error of judgment. There is nothing in this Bill which they can legitimately or logically oppose and if they claim they are doing their work consistently, it is in the name of consistency that the Government desire that they should support this Bill.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സബാസ്റ്റ്യൻ: അഗ്രികൾച്ചറൽ ടാക്സുള്ളപ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടി വരികയില്ലെ? കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ കർഷകർ വില്ക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതുകൾ സെയിൽസ് ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടുമോ?

മിസ്റ്റർ പോൾ പി. മാമ്പിള്ളി: ഞാൻ എന്റെ നാളികേരം വേറെയൊരാൾക്കു വില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾ എന്റെ നാളികേരം വില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കണം. ഈ അമൻഡമെൻഡ് ബിൽ പാസ്സാക്കിയാൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടു വരികയില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സബാസ്റ്റ്യൻ: കർഷകൻ നേരിട്ട് കൊടുക്കേണ്ടിവരുകയില്ല എന്നു മാത്രമല്ലെ അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു? സർ, ഗവൺമെണ്ട് ഭാഗത്തുനിന്നും കിട്ടിയ മറുപടിയെ ആസ്പദിച്ചു രണ്ടുമിനിട്ട് സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം സെയിൽസ് ടാക്സ് ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതു സാധുക്കളെ കാത്തുമായി, സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന ഒന്നാകയാലാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതുക്കുന്നതു എന്നു അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. സാധുക്കൾക്കും ചെറിയ, ചെറിയ കച്ചവടക്കാർക്കും യാതൊന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. V. Sebastian]

ബാധിക്കുകയില്ലെന്നു് ഗവണ്മെണ്ടും സാധുക്കളുടെ പേരിലുള്ള ഈ എതുപ്പു് ഒരുതരം മുതല കണ്ണുനീർ പൊഴിക്കലാണെന്ന മറവ ചില സ്നേഹിതന്മാരും അന്ന പറഞ്ഞിരുന്ന. എ ന്നാൽ അവരുടെ ഇന്നത്തെ വാദം നേരെ മറിച്ചാണു്. ആയതുകൊണ്ടാണു് ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള കാരണം. ഇപ്പോഴെങ്കിലും അവക്കു വാസ്തവം മനസ്സിലാക്ക വാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ എനിക്കു കൃതാർത്ഥതയുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഒരു സന്മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിട്ടാ ണെന്നു് തോന്നുന്ന അഗ്രികൾച്ചറൽ ടാക്സു് കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ സെയിൽസു് ടാ ക്സു് കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്ന പറയുന്നതു്. സർ, അതു് ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണു് എ നിക്കു് ഗവണ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. അതായതു് സെയിൽസു് ടാക്സു് ഈ ഉല്പന്നങ്ങളിൽ വ്യാപരിക്കുന്ന കച്ചവടക്കാർ എത്രകാലത്തോളം കൊടുക്കുവാൻ നിർബ്ബ ന്ധിതരാകുന്നുവോ അത്രത്തോളം കാലം ഈ കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്കും വില്പന നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടു വരും. കർഷകൻ നേരിട്ടു കൊടുക്കേണ്ടിവരില്ല എന്ന മാത്രമേയുള്ളു. ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ ഒരു പറ നെല്ലൊ, ഫ 0 0 നാളികേരമോ. ഫ 0 അടക്കയോ വാ ങ്ങിക്കുമ്പോൾ അതിനുകൊടുക്കേണ്ടതായ വില്പനനികുതി കർഷകനിൽനിന്നും വസൂലാക്കാ തെ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ വാങ്ങിക്കുന്ന സാധനത്തിന്നു് കച്ചവ ടക്കാർ വില്പനനികുതി കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. For the first sale from the agricultural dealer there in no sales tax.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സബാസ്റ്റ്യൻ: കർഷകൻ രണ്ടാമതൊരാൾവഴിക്കു് കൊടുക്കേണ്ട തായിട്ടുവരുന്നില്ലെ ?

മിസ്റ്റർ പോൾ പി. മാമ്പിള്ളി: ഇപ്പോൾ രണ്ടുപ്രാവശ്യം ടാക്സു് ഉണ്ടു്. ഒന്നു കർ ഷകൻമാത്രം വില്പന നടത്തിയാൽ കർഷകൻ ടാക്സു് കൊടുക്കണം. കച്ചവടക്കാരൻ വില്പ ന നടത്തിയാൽ കച്ചവടക്കാരനും കൊടുക്കണം. ഈ ബിൽപ്രകാരം കർഷകൻ വില്പന നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. കച്ചവടക്കാരനെ മാത്രമേ ബാധിക്കയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സബാസ്റ്റ്യൻ: സർ, തീരെ ഒഴിവാക്കുന്നില്ലെന്നു ഗവണ്മെണ്ടുഭാഗത്തു നിന്നുതന്നെ പറയുന്നതുകൊണ്ടു് കുറച്ചു സമാധാനമായി. ഏതായാലും ഈ വില്പനനികു തിയിൽനിന്നും കർഷകൻ ഒരുവിധത്തിലും ഒഴിവാകുന്നില്ല എന്നേ എനിക്കു പറയുവാനു ള്ളു. ഇതുകൊണ്ടും എല്ലാം ഒരുതരം വെറും ചെപ്പടിവിദ്യമാത്രമാണെന്നേ എനിക്കു തോന്നുന്നുള്ളു. ഞാൻ മുമ്പു് പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഇന്നത്തെനിലയും ശരിയല്ലെന്ന അട്ടത്തുതന്നെ മനസ്സിലാകും. അപ്പോൾ മറെറാരു ഭേദഗതിയും കൊണ്ടുവരാം.

മിസ്റ്റർ കെ. എച്ചു്. സുലൈമാൻ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ സാധു കർഷകരായ പാവങ്ങളുടേയും, തൊഴിലാളികളുടേയും പേരിലാണു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്ര തിവാദത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഞങ്ങളോടു സൂ ചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, കഴിഞ്ഞ കർക്കടകമാസത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു ആക്ടായിട്ടു് സ്വീകരിച്ച തുകൊണ്ടു് നാം അതിന്റെ തത്വത്തെ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്നാണു്. എന്നാൽ ആ സ ന്ദർഭംവെച്ചുകൊണ്ടു് ജനങ്ങളുടെമേൽ നികുതിഭാരം അതി കഠിനമാക്കി തീർക്കത്തക്കവിധ ത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം അതു് സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് സമാധാനപ രമായൊരു മാർഗ്ഗമായിരിക്കയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ആദ്യമായിട്ടു് എനിക്കു ചോദി ക്കുവാനുള്ളതു് ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നു് പതിനായിരം ഉറുപ്പികയിൽ കവി ഞ്ഞ ടേൺഓവറുള്ളവരെ ഒഴിച്ചു് നിർത്തുവാനുള്ള കാരണമെന്താണു് ? പതിനായിരത്തിനുതാ ഴെയുള്ള ടേൺഓവർമാത്രമുള്ള കച്ചവടക്കാർ അധികവും ദരിദ്രന്മാരായിരിക്കും. അവരുമാ യിട്ടു് സമ്പർക്കം പുലർത്തിവരുന്നവർ സമുദായത്തിലെ അങ്ങേഅറത്തെപ്പടിയിൽ നില്ക്കുന്നവ രാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, അങ്ങിനെയുള്ളവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാ ക്കീട്ടുണ്ടു്. അതായതു പതിനായിരം ഉറുപ്പികയിൽ താഴെയുള്ളവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴി വാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഈ ബിൽകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു് പതിനായിരം ഉറുപ്പികയിൽ കൂടുതൽ ടേ ൺഓവർ ഉള്ളവരെമാത്രമെ ടാക്സു് ചുമത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shabdai S. Koder *(Nominated)*: Even if they collect sales-tax?

Mr. P. Govinda Menon *(NinisterFood and Education)*: They are not expected to collect sales tax.

മിസ്റ്റർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനകൊണ്ട് എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന സംശയം നീങ്ങിയിരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഈ സെയിൽസ്ടാക്സ് ആക്ട് ഇവിടെ ആദ്യമായിട്ടവന്നയവസരത്തിൽ, അന്ന് എത്രകണ്ടുള്ള എതിർപ്പുകളാണ് നേരിടേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കും. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇത് ദരിദ്രരായ പൊതുജനങ്ങളെ ബാധിക്കുകയില്ലെന്ന് ചില പ്രതിനിധികൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ അതു നടപ്പിൽവന്നതോടുകൂടി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും മാറാം അസഹ്യമായ ദുരിതങ്ങൾ പാവപ്പെട്ട കച്ചവടക്കാർക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക പരിതസ്ഥിതി വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ നികുതിഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതു് ആശാസ്യമായിരിക്കുകയില്ല. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. എ. മുഹമ്മദ് അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ എനിക്ക് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റസമ്മേളനത്തിൽ ഉണ്ടായ ചില അനുഭവങ്ങൾ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമ സഭയിൽ ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച വ്യക്തികളിൽ ഒരാളാണ് ഞാൻ. അന്ന് അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുവാനുണ്ടായകാരണം വില്പന നികുതി നടപ്പായികഴിഞ്ഞാൽ അതു പൊതുവെ സാധുക്കളേയും ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കൂടുതൽ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു സാധുക്കളായിരിക്കും എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അന്ന് എതിർത്തതു്. ഈ ബിൽ Statute Book-ൽ ഒരു നിയമമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു ഈ നിയമസഭയുടെ ചർച്ചയ്ക്കു് വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള നിലയിൽ മാത്രമാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഈ ഭേദഗതിയിൽ മൂന്നു സംഗതികളാണ് പ്രധാനമായിട്ടു സ്പർശിക്കുന്നതു്. ഒന്നു കാർഷികാദായ നികുതി വരുന്നതുകൊണ്ട് കർഷകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നികുതിയിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കിട്ടുള്ളതു് ചാരിതാർത്ഥ്യംതന്നെ. എങ്കിലും ഇങ്ങിനെ ഒരു വാക്കു് അതിലുള്ളതുകൊണ്ട് പഴയ പടിയിൽനിന്നും—എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ സബാസ്റ്റ്യൻ പറഞ്ഞതുപോലെ—എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ടു കർഷകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുന്നില്ലായെന്നാണ്. ഉദാഹരണമായിട്ട് നാളികേരത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെടുക്കുക. കാർഷിക നാളികേരം വില്ക്കുന്നതിനും, ആട്ടിയ വെളിച്ചെണ്ണ വില്ക്കുന്നതിനും, അവസാനത്തെ പടിവരെ ഉറപ്പിക്കുന്നു് ഫാറൈപ. ഫാറൈപ. വരെ ടാക്സ് കർഷകന്റെ മേൽ ചുമത്തുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു് കുറച്ചൊക്കെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ള നിലയിൽ വിശ്വസിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കർഷകനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റൊരു നികുതി വരുന്നതുകൊണ്ട് അവനെ ഇതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പിന്നെ പ്രധാനമായിട്ട് കച്ചവടക്കാർ ചെയ്യുന്ന അക്രമത്തെ തടയുവാൻ, അതായതു് അവർ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നു് വിട്ടുമാറി ഗവണ്മെണ്ടിനു കിട്ടേണ്ടതായ ടാക്സ് കിട്ടാതെ പോകുന്നതു തടയുവാൻവേണ്ടി ഒരു മുൻകരുതൽ എടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതിയേയും ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മൂന്നാമതായിട്ട് ഗവണ്മെണ്ട് പതിനായിരം ഉറപ്പികയിൽ കൂടുതൽ ടേൺഓവറുള്ള കച്ചവടക്കാരുടെ അടുക്കൽനിന്നു മാത്രമെ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നുള്ളുവെന്നു പറഞ്ഞു. എനിക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംശയം മുഴുവനും മാറീട്ടില്ല. പതിനായിരം ഉറപ്പികവരെയുള്ള കച്ചവടക്കാരുണ്ട് നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പതിനായിരവും അതിൽ താഴെയുമുള്ള കച്ചവടക്കാർ ഉപഭോക്താക്കളുടെ അടുക്കൽനിന്നു നികുതി വസൂലാക്കുന്നുണ്ട്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇതിനും ഒരു പരിഹാരം വരണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇതു ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഖജാനയിലേക്കു് വരാതിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്കും ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്നും നികുതി പിരിക്കാതെ ഇരിക്കുവാനുള്ള വഴിയുംകൂടി കാണണമെന്നു് മാത്രമേ എനിക്കു് ഈയവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളൂ. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* May I make a statement on behalf of the Opposition with your permission.

Mr. President: Yes.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* After hearing the lucid speech, I have to say that I have great pleasure to revise the conclusions that prompted me in originally opposing the Bill. That is to say my friend Mr. Raja has clearly stated that there is already a Bill in the Statute Book for the working of which you are confronted with certain difficulties. The House might ask, what were the considerations, in the first place to oppose the Bill. The question which then struck me as the most important one was whether the money that is being got by the merchants is going into the hands of the Government which according to our belief was not being spent properly and hence whether it is going to make any distinction so far as the position is concerned would it not be better to allow things to remain as they were? That was the point of view which prompted the opposition. Now there is a lot of logic and very convincing logic in the argument of my friend Mr. Raja when he said that the Bill, so long as it is in the Statute Book, so long as there are certain difficulties in the working of it, the attempt on the part of Government is now only to do away with those difficulties. Especially in the light of the concession granted to agricultural income, it is only meet, we belive, that we should withdraw the opposition. I believe, there is no estoppel. We are here to discuss and then grow wiser. I for one will only be too glad, if I have committed a mistake, and I have committed a wrong, to admit it. Therefore Sir, I beg leave to withdraw the opposition which I initiated in the beginning, of course, subject to the general opposition taken up in regard to the Income-Tax Act, (Amendment) Bill.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister or Public Health):* And extend your support also.

Mr. President: The question is that the Cochin Sales-Tax Act (Amendment) Bill be read in the Council.

Motion put and carried

Secretary to the Council: The Title of the Bill is the Cochin Sales-Tax Act (Amendment) Bill.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* I move that the Standing Order No. 32 be suspended.

Mr. President: Standing Order No. 32 is suspended.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* I move that the Cochin Sales-Tax Act (Amendment) Bill be taken into consideration.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* I second it.

Mr. President: The question is that the Cochin Sales-Tax Act (Amendment) Bill be taken into consideration.

Motion put and carried

Now the question is that clauses 2 to 5 of the Bill be passed into law.

Motion put and carried

Clauses 2 to 5 stand part of the Bill.

The question is that clause 1, and the title and preamble of the Bill stand part of the Bill.

Motion put and carried

Clause 1. The title and preamble of the Bill stand part of the Bill.

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* Sir, I move the Cochin Sales-Tax Act (Amendment) Bill may be taken up and finally passed tomorrow.

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* I second it.

Motion put and carried

Mr. President: The Cochin Sales-tax Act (Amendment) Bill will be taken up and passed finally tomorrow. The next item is the Cochin Stamp Act (Amendment) Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX II

THE COCHIN SALES TAX (AMENDMENT) BILL

Preamble.—Whereas it is expedient to amend the Sales Tax Act, XV of 1121, for the purposes hereinafter appearing; It is hereby enacted as follows.—

1. (*i*) *Short title and commencement.*—This Act may be called the Cochin Sales Tax (Amendment) Act,.....of 112....

(*ii*) It shall come into force on the first day of Chingam 1123.

2. *Amendment to section 2.*—In section 2 of the Sales Tax Act, XV of 1121, hereinafter referred to as the Act.—

(*i*) Explanation II to clause C shall be deleted and;

(*ii*) The following shall be substituted for Explanation II to clause (*i*), namely.—

"*Explanation II.*—Notwithstanding anything to the contrary in the Cochin Sale of Goods Act, XXV of 1122; the Sale of Goods, shall, wherever the contract of sale as defined in that Act is made, be deemed for the purpose of this Act to have taken place in Cochin, if.—

(*i*) the goods are actually in Cochin at the time when the contract for sale in respect thereof is made, or;

(*ii*) the goods were manufactured in Cochin and the sale is effected by the manufacturer or his Agent.

3. *Amendment to section 4.*—In section 4 of the Act, after the first proviso, the following shall be inserted as a further proviso, namely.—

"Provided further that when there is included in the turnover of any dealer, any turnover which is exempted from tax by or under the provisions of this Act, the tax payable by the dealer shall be, subject to the sale prescribed under clause (*a*) or (*b*) as the case may be, at the rate of ½ per cent of the turnover of taxable goods when such turnover is less than Rs. 10,000 a year and at the rate of 1 per cent when such turnover is Rs. 10,000 or more a year".

4. *Amendment to section 5.*—In section 5 of the Act the following shall be substituted for clause (1) namely.—

"(1) Subject to such restrictions and conditions as may be prescribed, including conditions as to licences and licence fees the sale of goods specified in the schedule to this Act shall be exempt from taxation under section 4".

5. *Amendment to section 8.*—In section 8 of the Act the following shall be substituted for the existing proviso, namely.—

"Provided always that, save where the transaction consists of a sale by a grower or produce grown by him or on his land, no such exemption shall be given unless the amounts for which the goods concerned in such transactions are sold, are included in the turnover of the principals or would have been so included but for an exemption provided under this Act".

Statement of Objects and Reasons

Under the Cochin Sales Tax Act, XV of 1121, sales tax can be levied on the sale by a person of agricultural or horticultural produce grown by himself. Since agricultural income is proposed to be taxed it is necessary to exclude such agricultural produce from the liability to pay sales tax. Payment of sales tax can be avoided by despatching the goods to a Sales Depot outside the State and to prevent this it is proposed to amend Explanation II to clause (*i*) of section 2 of the Cochin Sales Tax Act and to provide that the sale shall be deemed to have been made in Cochin if either the goods were in Cochin at the time of the contract of sale or the goods were manufactured in Cochin and the sale is effected by the manufacturer or his agent. Clause 2 of the Bill is intended to give effect to these changes.

Sales tax is not now being collected unless the turnover in taxable goods of a dealer exceeds Rs. 10,000 even though the total turnover of taxable and non-taxable goods exceeds Rs. 10,000 in spite of the fact that the dealers may be collecting the tax from the customers. It is proposed that in cases where the total turnover exceeds Rs. 10,000, tax at the rate of ½ per cent when the turnover of taxable goods does not exceed Rs. 10,000 and at 1 per cent when it exceeds Rs. 10,000 should be collected. Clause 3 is intended for this purpose.

It is necessary to provide for the levy of a licence fee in respect of dealears in certain goods such as bullion, etc., who claim exemption. Clause 4 of the Bill seeks to do this and clause 5 is intended for the purpose of clarification and is on the lines of the corresponding provision in the Madras General Sales Tax Act.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly